

Лекция 2. КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ (ПРИНЦИПЫ) ПРАВОСУДИЯ

1. Понятие конституционных основ (принципов) правосудия. Их значение в осуществлении задач, стоящих перед судом.
2. Система принципов правосудия, закрепленных в Конституции РК и развитых в отраслевом законодательстве. Их классификация.

1. Понятие конституционных основ (принципов) правосудия. Их значение в осуществлении задач, стоящих перед судом

Слово «принцип» (лат. *principium* основа, первоначало). Принцип – основное, исходное положение в науке. Принцип правосудия – это закреплённые в Конституции РК и иных нормативных актах, основные руководящие положения общего характера, которые выражают сущность правосудия и служат выполнению задач, стоящих перед судом. Они имеют ряд признаков.

Классификация признаков:

1. Закреплены в Конституции РК и ином законодательстве.
2. Принципы правосудия делятся на две группы:
 - принципы, которые определяют порядок деятельности судов;
 - принципы, которые определяют правовой статус и порядок реализации их полномочий.
3. Принципы правосудия, которые определяют права и свободы граждан.
4. Принципы по объекту регулирования:
 - определяют организацию суда (судоустройство);
 - принципы, которые определяют деятельность суда и участников процесса (функционирование).

Пример: принципы состязательности и равноправия сторон, законности.

Принципы правосудия представляют собой наиболее общие правила, закрепляющие организацию судебных органов и основу их деятельности.

Принципы правосудия носят руководящий характер. Суд, участники процесса должны строить свою деятельность в соответствии с принципами.

Принципы правосудия образуют единую систему, в которой они находятся в тесной взаимосвязи друг с другом.

Принципы – это главные критерии, которые лежат в основе организации и работы судов и определяют не только собственно организацию, устройство

судебных органов, порядок формирования судейского корпуса, правовой статус судей, структуру и полномочия судов, но и организацию самого процесса осуществления правосудия. В данном значении принципы правосудия считаются универсальными как для гражданского, так и уголовного процессов. Принципы реализуются в нормах процессуального законодательства.

Принципы правосудия – это начало, основные руководящие положения, определяющие особенности организации и деятельности суда, которые обязательны для выполнения всеми органами, которых они касаются, и прежде всего судьями и участниками процесса.

Принято подразделять принципы на судоустройственные (организационные) и процессуальные (функциональные). Но такое разграничение весьма условно. Действительно, принципы, на первый взгляд, чисто организационные часто имеют процессуальное значение.

1. Основы правосудия – это категории, имеющие объективный характер. Они отображают совместные закономерности регулируемых правоотношений, выражают итог общественной практики, в частности, судебной, и общественной мысли, сформировавшихся изнутри государства и за ее пределами. В принципах проявлены политические, правовые и нравственные идеи, господствующие в обществе и государстве.

2. Основы правосудия органически связаны с общеполитическими и общеправовыми принципами, к коим относятся главенство закона во всех областях жизни общества, обеспечение режима законности, охрана прав и свобод личности, уважение чести и достоинства граждан, справедливость и гуманность. Любой из них в той или иной мере находит свое проявление в принципах (основах) правосудия.

Так, охрана прав и свобод личности осуществляется, в частности, при помощи реализации этих основ, как право граждан на судебную защиту, равенство перед судом и законом, презумпция невиновности и т. д.

3. Важным условием реализации принципов правосудия является закрепление их в законе. Любые идеи, научные заключения и предложения, несмотря на их безусловную значимость и полезность, не становятся принципами, пока они не будут закреплены законодательно.

Будучи объективными как по содержанию, так и по форме юридического закрепления, принципы правосудия должны соприкасаться друг с другом и не противоречить один другому. Изложение статей закона должно быть четким и кратким, понятным не только для юристов, но и для широкого круга граждан.

4. Принципы правосудия закрепляются в правовых нормах. Так, в Конституции закреплены нормы о равенстве всех перед законом и судом (п. 1 ст. 14), право каждого на судебную защиту своих прав и свобод (п. 2 ст. 13). В то же время некоторые формулировки содержат конкретные требования, например, никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги), близких родственников, круг которых определяется законом (подпункт 7 п. 3 ст. 77).

5. Значение принципов (основ) правосудия очень велико как в нормотворческой, так и в правоприменительной деятельности. В соответствии с ними основывается судостроительное и процессуальное законодательство. Принципы (основы) правосудия утверждены в Конституции Республики Казахстан, в которую включено все положительное из ранее действовавшего законодательства и мировой практики.

6. Принципы (основы) правосудия образуют единую систему. Они едины по своему значению и профессиональному назначению.

2. Система принципов правосудия, закрепленных в Конституции РК и развитых в отраслевом законодательстве. Их классификация.

Система принципов – это своеобразный целостный взаимосвязанный механизм, в котором должна четко работать каждая деталь. Взаимосвязь и взаимообусловленность принципов заключается в том, что одно конкретное правило может быть выражением разных принципов.

Применение всех норм и принципов правосудия неизбежно связано с принципом гуманности.

Система принципов правосудия практически полностью совпадает с системой принципов гражданского и уголовного процессов. Они не должны существенно отличаться друг от друга. Это обосновано тем, что правосудие является деятельностью суда по рассмотрению и разрешению судебных дел. Принципы правосудия определяют как организацию, так и практическую деятельность не только судов, но также и других правоохранительных органов, как прокуратура, орган предварительного следствия и дознания.

В случае если принципы правосудия (основы) и принципы процессуального права схожи по своему содержанию и направлению, то объемы норм судостроительства и процессуальных отраслей права значительно отличаются друг от друга, поскольку принципы правосудия определяют лишь основные положения организации судебной деятельности, подробная же

регламентация относится к предмету процессуальных отраслей права.

Исходя из конституционных положений и норм действующего законодательства, рассмотрим эти принципы.

Принципы правосудия (основы) принято делить:

1. По источнику: конституционные и специальные. Конституционные указаны в Конституции РК, а специальные указаны в процессуальном законе (например, УПК, ГПК).

2. По содержанию: функциональные и организационные. Функциональные отражают содержательную сторону, сущность правосудия, а организационные предусматривают порядок судопроизводства.

Организационные (судоустройственные) принципы характеризуют формирование судебной системы республики, в частности, образование судов на началах назначаемости и несменяемости судей.

Процессуальные принципы определяют сущность деятельности по отправлению правосудия. Указанное деление условно в связи с тем, что основные принципы взаимосвязаны, зависимы и составляют единую систему. Процессуальные принципы, как правило, носят властно-повелительный характер, они содержат обязательные предписания, исполнение которых обеспечивается всем арсеналом правовых средств.

Значимость принципов при осуществлении правосудия определяется их закреплением в Конституции Республики Казахстан. Так, в соответствии с п. 3 ст. 77 Конституции судья при применении закона должен руководствоваться следующими принципами:

1) лицо считается невиновным в совершении преступления, пока его виновность не будет признана вступившим в законную силу приговором суда;

2) никто не может быть подвергнут повторно уголовной или административной ответственности за одно и то же правонарушение;

3) никому не может быть без его согласия изменена подсудность, предусмотренная для него законом;

4) в суде каждый имеет право быть выслушанным;

5) законы, устанавливающие или усиливающие ответственность, возлагающие новые обязанности на граждан или ухудшающие их положение, обратной силы не имеют. Если после совершения правонарушения ответственность за него законом отменена или смягчена, применяется новый закон;

б) обвиняемый не обязан доказывать свою невиновность;

7) никто не обязан давать показания против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников, круг которых определяется законом.

Священнослужители не обязаны свидетельствовать против доверившихся им на исповеди;

8) любые сомнения в виновности лица толкуются в пользу обвиняемого;

9) не имеют юридической силы доказательства, полученные незаконным способом. Никто не может быть осужден лишь на основе его собственного признания;

10) применение уголовного закона по аналогии не допускается.

Указанные принципы являются конституционными и едиными для всех судов и судей Казахстана. Принципы правосудия не ограничиваются только перечисленными выше десятью принципами, круг их шире и образует единую систему. Все принципы действуют в неразрывной связи друг с другом и каждый из них является гарантией осуществления других. Принципы правосудия связаны с общеправовыми принципами, такими, как верховенство закона, охрана прав и свобод личности.

К системе общих принципов правосудия относятся принципы:

- 1) законности;
- 2) осуществления правосудия только судом;
- 3) независимости судей;
- 4) осуществления правосудия на началах равенства всех перед законом и судом;
- 5) обеспечение каждого правом на судебную защиту;
- 6) презумпции невиновности;
- 7) состязательности и равноправия сторон;
- 8) гласности судебного разбирательства;
- 9) обеспечения права пользования родным языком;
- 10) охраны чести и достоинства личности; непосредственности и устности судебного разбирательства.

Принцип законности представляет собой основной стержень для правильного функционирования всей общественной жизни, вследствие этого касается деятельности всех государственных органов, должностных лиц и граждан. Законность действует на всех одинаково и обязательна для всех субъектов общественных отношений. Принцип законности – универсальный общеправовой принцип, заключающийся в неуклонном соблюдении и исполнении предписаний Конституции, законов и соответствующих им иных нормативных правовых актов всеми государственными и негосударственными органами и учреждениями, должностными и частными лицами.

Принцип законности является фундаментальным принципом при осуществлении деятельности всеми судебными органами. Поэтому в диспозиции статьи 78 Конституции Республики заложен важный

конституционный принцип, обязывающий суд не применять законы и нормативные правовые акты, ущемляющие права и свободы человека и гражданина. Если суд усмотрит, что такой закон или иной нормативный правовой акт, подлежащий применению, ущемляет закрепленные Конституцией права и свободы человека и гражданина, он обязан приостановить производство по делу и обратиться в Конституционный Совет с представлением о признании этого акта неконституционным.

Несоблюдение закона судом неприемлемо и недопустимо, что влечет за собой установленную ответственность, признание недействительными незаконных актов и их отмену.

По гражданским делам в случае отсутствия норм права, регулирующих спорное правоотношение, суд применяет нормы права, регулирующие сходные отношения, а при отсутствии таких норм разрешает спор, исходя из общих начал и смысла законодательства. Если законодательными актами или соглашением сторон спора предусматривается разрешение соответствующих вопросов судом, суд обязан разрешать эти вопросы, исходя из критерия справедливости и разумности.

Резюмируя изложенное, можно прийти к выводу, собственно что принцип законности в судопроизводстве – это совокупность основополагающих мыслей, идей и положений демократического, правового государства, закрепляющих права и свободы человека и гражданина в Конституции Республики Казахстан и законодательстве, содержащих предписания, к обязательному и неукоснительному соблюдению всеми участниками судопроизводства.

Принцип правосудия означает, что только суд уполномочен осуществлять правосудие, строго ограничен Конституцией, пункт 1 статьи 75 которой гласит, что «правосудие в Республике Казахстан осуществляется только судом». Отправление правосудия проводится в определенном правовом режиме, который делает эти выдающиеся качества в разрешении дел и споров, какими не располагает ни одна иная форма государственной деятельности. Этот порядок включает в себе наибольшие гарантии для принятия законного и справедливого решения. Никакие иные органы и лица не вправе присваивать себе полномочия судьи. Присвоение полномочий суда кем бы то ни было влечет ответственность, предусмотренную законом.

Никто не может быть признан виновным в совершении преступления, а также подвергнут уголовному наказанию не иначе, как по приговору суда и в соответствии с законом. Приговор и другие решения суда по делу могут быть проверены и пересмотрены только соответствующими судами в порядке, предусмотренном законом. Компетенция суда, пределы его юрисдикции,

порядок осуществления им уголовного судопроизводства определяются законом и не могут быть произвольно изменены. Создание чрезвычайных или специальных судов под каким бы то ни было названием для рассмотрения дел в судебном порядке не допускается. Приговоры, постановления и другие решения чрезвычайных и специальных судов юридической силы не имеют и исполнению не подлежат.

Принцип независимости судей считается важным условием осуществления правосудия, важнейшей гарантией установления истины по делу. Независимость судьи защищается Конституцией и законом. Никто не имеет права вмешиваться в деятельность суда, при осуществлении правосудия и оказывать какое-либо воздействие на судью и присяжных заседателей. Такие действия пресекаются и преследуются по закону.

С целью обеспечения их независимости Конституцией Республики закреплено, что судьи не должны состоять в партиях, профессиональных союзах, выступать в поддержку какой-либо партии. Должность судьи несовместима с депутатским мандатом, с занятием иной коммерческой должности, не считая преподавательской, научной или иной творческой деятельности, вхождением в состав руководящего органа или наблюдательного совета коммерческой организации.

Каждое вмешательство в профессиональную деятельность суда понимается, как формы влияния на судью с целью воспрепятствования осуществлению ими объективного и беспристрастного разбирательства по конкретному делу. К таким видам вмешательства, можно отнести прямое поручение или косвенную просьбу со стороны того или иного лица о принятии решения в пользу конкретной стороны судебного разбирательства, умышленное создание благоприятных условий, при которых судья обязан принять определенное решение и другие подобные действия. Также расценивается как вмешательство в судебную деятельность в целях воспрепятствования осуществлению правосудия взятие на контроль дела, находящегося в производстве суда, государственными органами или их должностными лицами.

В соответствии с законодательством судья не обязан давать каких-либо объяснений по существу рассмотренных или находящихся в производстве судебных дел во время процесса. Тайна совещательной комнаты должна быть обеспечена во всех без исключения случаях.

Принцип осуществления правосудия на началах равенства всех перед законом и судом гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного

положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам.

Общеправовое начало равенства предусмотрено ст. 14 Конституции Республики, согласно которой все равны перед законом и судом. Равенство перед законом – есть одинаковое применение положений, закрепленных в законодательстве, ко всем гражданам. При этом имеются в виду не только предоставление прав, их реализация, но и возложение обязанностей, возможность применения ответственности в соответствии с законодательными актами, регламентирующими осуществление правосудия.

Равенство перед законом означает, что какой бы суд ни рассматривал дело, оно будет разбираться в одном процессуальном режиме с соблюдением одинаковых гарантий для каждого. Начало досудебного расследования уголовных дел, их расследование и рассмотрение судом в отношении всех граждан осуществляются на основе единых начал, в едином порядке.

Наличие определенных отступлений от общих правил судопроизводства в отношении лиц, обладающих иммунитетом от уголовного преследования, не противоречит сущности принципа равенства всех перед законом и судом. Особый порядок привлечения к уголовной ответственности депутатов Парламента, Председателя и членов Конституционного Совета, судей, Генерального Прокурора Республики Казахстан не создает указанным лицам каких-либо преимуществ в ходе уголовного судопроизводства, а является дополнительным средством ограждения от нарушения законности в отношении их и гарантией осуществления ими своих полномочий.

Принцип обеспечения каждого правом на судебную защиту закреплен в ст. 13 Конституции Республики Казахстан, провозглашающей, что каждый имеет право на судебную защиту своих прав и свобод.

Обжаловать можно акты индивидуального и общенормативного характера, коллективные и единоличные решения и действия (или бездействие). Согласно закону гражданин имеет право обращаться в установленном порядке в суд на решения и действия органов и должностных лиц, совершенные с нарушением закона. Государство обеспечивает доступ к правосудию и потерпевшим от преступления. Законодательство предусматривает компенсацию потерпевшему в виде морального и имущественного вреда, путем рассмотрения гражданского иска в уголовном процессе.

Во всех судах и на любой стадии досудебного производства всем гражданам гарантируется право на профессиональную юридическую помощь. В предусмотренных случаях, закон оказывает юридическую помощь бесплатно. Орган, ведущий уголовный процесс, при наличии на то оснований, вправе освободить подозреваемого, обвиняемого полностью или частично от

оплаты юридической помощи. В этом случае оплата труда адвоката производится за счет государства.

Таким образом, всякое заинтересованное лицо вправе в порядке, установленном законом, обратиться в суд за защитой нарушенного или оспариваемого права или охраняемого законом интереса.

Принцип презумпции невиновности означает, что каждое лицо считается невиновным, пока его виновность в совершении преступления не будет доказана в предусмотренном законом порядке и установлена вступившим в законную силу приговором суда, никто не обязан доказывать свою невиновность; неустранимые сомнения в виновности обвиняемого толкуются в его пользу; обвинительный приговор не может быть основан на предположениях и должен быть подтвержден достаточной совокупностью достоверных доказательств.

Слово презумпция невиновности означает предположение, не требующее доказательств, исходя из этого, лицо изначально является невиновным и ему не нужно доказывать или подтверждать свою невиновность. Вместе с тем презумпция невиновности опровержима: предположение о невиновности действует до тех пор, пока на основе достаточных, достоверных доказательств в предусмотренном законом порядке не будет установлена приговором суда виновность в совершении преступления.

Принцип презумпции невиновности сформулирован в п.п. 1 п. 3 ст. 77 Конституции Республики Казахстан и ст. 19 УПК РК, в которых закреплена главная мысль презумпции невиновности: признать виновным вправе только суд, и она распространяется на подозреваемого, обвиняемого, подсудимого, а также осужденного, в отношении которого приговор не вступил в законную силу. Соблюдение принципа презумпции невиновности тесно связано с непосредственными задачами, подлежащими разрешению в процессуальном законе – гарантированию высокого уровня защищенности прав человека, оказавшегося в орбите уголовной юстиции. Презумпция невиновности является гарантией для обвиняемого от необоснованного обвинения и осуждения, она пронизывает все судопроизводство и подлежит точному и неуклонному соблюдению.

Принцип состязательности и равноправия сторон заключается в таком построении судебного разбирательства, при котором функция обвинения отделена от функции защиты и функции решения дела.

«Правосудие осуществляется только судом», прокурор «поддерживает перед судом государственное обвинение», а на защитника возложена обязанность «выяснения обстоятельств, оправдывающих обвиняемого или смягчающих его ответственность». Таким образом, мы отчетливо видим

разделение трех основных функций, которые находят свое выражение в состязательном построении судебного разбирательства и участие в нем равноправных сторон. Принцип состязательности и равноправия сторон служит гарантией соблюдения и обеспечения прав и законных интересов граждан, вовлеченных в сферу уголовно-процессуальных отношений. Одной из важных проблем при соблюдении данного принципа является обеспечение равенства сторон, равенства методов и средств доказывания обстоятельств, обосновывающих определенную позицию участников процесса. Суд должен создать сторонам такие условия, чтобы они имели равные возможности отстаивать свою позицию, избранную ими самостоятельно независимо от кого бы то ни было. В случае, если судья ущемляет права одной из сторон, то он не может считаться объективным.

Реализация принципа состязательности и равноправия сторон связана с осуществлением трех функций:

а) функцией обвинения, которую осуществляют прокурор, потерпевший, частный обвинитель, гражданский истец;

б) функцией защиты, которую осуществляют подсудимый, защитник, законный представитель, гражданский ответчик;

в) функцией разрешения уголовного дела, которая принадлежит суду (судье), не связанному доводами сторон, свободному в оценке представленных и исследованных доказательств, независимому от каких-либо влияний со стороны заинтересованных лиц и действующему исключительно как орган правосудия.

Выделение обвинения и защиты в качестве самостоятельных функций, их разделение между собой и отделение от судебной деятельности составляют ту основу, на которой существует и действует принцип состязательности и равноправия сторон.

Принцип гласности имеет два значения. В первом значении, гласность сторон, т.е. их право присутствовать при отправлении правосудия, участвовать в судоговорении, знакомиться с материалами уголовного дела, должна проявляться на исследуемой стадии полностью, а иначе одна из стадий процесса может быть «безгласной», неравной в правах с другой, что несовместимо с состязательностью. Во втором значении она называется общей гласностью. В общей гласности ограничение возможно, но не должно быть произвольным. Не следует забывать, что стадия назначения главного судебного разбирательства – это не судебное разбирательство, а только преддверие его. Поэтому она должна создать условия и устранить препятствия для последующей стадии, а значит, ни в коем случае не может создавать препятствия.

Данный принцип закрепляет, что «в суде каждый имеет право быть выслушанным». Гласность предполагает доступность участников процесса ко всем материалам дела, в том числе полученным в ходе оперативно-розыскных мероприятий, ознакомление сторон с поступившими жалобами других участников процесса, осведомленность о времени и месте рассмотрения дела в суде любой инстанции, создание единой базы данных, вступивших в законную силу приговоров и постановлений судов и свободный доступ к ним, доступность информации об исполнении судебных актов.

Закрытое судебное разбирательство допускается, когда это противоречит интересам охраны государственных секретов, по делам о преступлениях несовершеннолетних, по делам о половых преступлениях и другим делам в целях предотвращения разглашения сведений об интимных сторонах жизни участвующих в деле лиц, а также в случаях, когда этого требуют интересы безопасности потерпевшего, свидетеля или других участвующих в деле лиц, а также членов их семей или близких родственников. Закрытое судебное разбирательство, допускается по мотивированному постановлению суда.

Эти ограничения конкретизируют положение, предусмотренное ст. 18 Конституции Республики, гласящей: «Каждый имеет право на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту своей чести и достоинства». Вместе с тем независимо от этого ограничения приговор суда и постановления, принятые по делу, во всех случаях провозглашаются публично.

Участники в судебном разбирательстве по разрешению суда имеют право фиксировать письменно или с использованием аудио, видеозаписи ход судебного разбирательства с учетом мнения лиц, участвующих в деле.

Принцип обеспечения права пользования родным языком основан на конституционном положении о том, что судопроизводство в Республике Казахстан ведется на государственном языке, а при необходимости в судопроизводстве наравне с государственным употребляется русский язык или другие языки. Производство по одному и тому же делу осуществляется на одном из языков судопроизводства, установленном постановлением органа, ведущего судебный процесс.

Принцип языка судопроизводства определяет решение таких вопросов для правосудия, как доступность суда для населения; гарантия важности осуществления прав участниками судопроизводства; предпосылка реализации принципов состязательности, гласности, устности.

Участвующие в деле лица, не владеющие языком судопроизводства, разъясняется и предоставляется право делать заявления, давать объяснения и показания, заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с

материалами дела, выступать в суде на родном языке или другом языке, которым они владеют, и бесплатно пользоваться услугами переводчика. Также бесплатно обеспечивается перевод на язык судопроизводства необходимых им в рамках закона материалов дела, изложенных на другом языке.

Процессуальные документы суда предоставляются лицам, участвующим в деле, в переводе на их родной язык или другой язык, которым они владеют. При этом для лиц, не владеющих языком судопроизводства, прилагается заверенная копия документа, изложенная на выбранном этими лицами языке судопроизводства.

Процессуальный закон гарантирует реализацию установленных правил о языке судопроизводства не только в суде первой инстанции, но и в стадиях апелляционного и надзорного производства.

Принцип охраны чести и достоинства личности закрепился в ст.ст. 17, 18 и 34 Конституции Республики Казахстан, согласно которому «достоинство человека неприкосновенно. В ходе судопроизводства запрещаются действия и решения, унижающие честь или умаляющие достоинство лица, участвующего в процессе, не допускается сбор, использование и распространение сведений о личной жизни, а равно сведений личного характера, которые лицо считает необходимым сохранить в тайне, для целей, не предусмотренных законом. Никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию», «каждый имеет право на защиту своей чести и достоинства», «каждый обязан уважать права, свободы, честь и достоинства других лиц».

Достоинством признаются социальные ценности любого человека, значимости каждой личности как члена общества. Достоинство человека относится к естественным правам человека и оно неотчуждаемо, оно не передается никому. Оно гарантируется и защищается Конституцией РК и иными законами. Защита достоинства личности осуществляется государством. Согласно ст. 13 УПК РК при производстве по уголовному делу запрещаются решения и действия, унижающие честь или умаляющие достоинство лица, участвующего в уголовном процессе.

Вопросы для самоконтроля:

1. Определите понятие конституционных основ (принципов) правосудия, и их значение в осуществлении задач, стоящих перед судом.
2. Раскройте систему принципов правосудия, закрепленных в Конституции РК и развитых в отраслевом законодательстве и их классификацию.
3. Раскройте принципы по источнику.
4. Перечислите принципы характеризующие формирование судебной системы республики.

5. Перечислите процессуальные принципы, которые определяют сущность деятельности по отправлению правосудия.

ЛИТЕРАТУРА:

Основные нормативно-правовые акты:

1. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995 г.
2. Конституционный закон Республики Казахстан «О судебной системе и статусе судей Республики Казахстан» от 25.12.2000 г.
3. Конституционный Закон РК «О Конституционном Совете РК» от 29 декабря 1995 г. (с изменениями и дополнениями по состоянию на 22.12.2017 г.)
4. Закон РК «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» от 5 июля 2018 г.
5. Закон РК «О нотариате» от 14 июля 1997 г.
6. Закон РК «Об органах юстиции РК» от 18 марта 2002 г.
7. Закон РК «Об органах внутренних дел РК» от 23 декабря 2014 г.
8. Закон РК «О Прокуратуре РК» от 30 июня 2017 г.
9. Закон РК «Об органах Национальной безопасности РК» от 6 января 2012 г.
11. Закон РК «О правоохранительной службе» от 6 января 2011 г.
11. Уголовно-процессуальный РК от 4 июля 2014 г.
12. Уголовный Кодекс РК от 3 июля 2014 г.
13. Кодекс Республики Казахстан «О таможенном регулировании РК» от 26 декабря 2017 г.
14. Кодекс об административном правонарушении Республики Казахстан от 5 июля 2014 г.

Рекомендуемая литература:

1. Акпарова Р.Н. Органы прокуратуры РК. – Алматы: Данекер, 1999. – 33 с.

2. Алауханов Е.О. Право подозреваемого (обвиняемого) и подсудимого на профессиональную защиту. – Алматы: Дулат, 2009. – 247 с.
3. Алиев М.М. Суд и правоохранительные органы РК. – Алматы: Жети Жаргы, 2003. – 137 с.
4. Алиев М.М., Зейналова Л.М. Состязательность и равноправие сторон в уголовном судопроизводстве. – Алматы: Жети Жаргы, 2003. – 238 с.
5. Альдекеев А.А. История становления и развития органов пр-окуратуры РК. – Алматы: Казак университети, 2002. – 118 с.
6. Балабиев Р.К. Прокурорский надзор в Республике Казахстан. – Алматы: Эдельвейс, 2005. – 504 с.
7. Басков В.И. Прокурорский надзор. – М.: Зерцало 2011. – 272 с.
8. Бекбергенов Н.А. Правоохранительная система в Республике Казах-стан. – Астана: Фолиант, 2000. – 80 с.
9. Галустьян О.А. Правоохранительные органы. – М.: Юники-Дана, 2010. – 479 с.
10. Гуценко К.Ф. Правоохранительные органы. – М.: Кнорус, 2013. – 376 с.
11. Ендольцева А.В. Правоохранительные органы РК. – М.: Кнорус, 2013. – 351с.
12. Журсимбаев С.К. Правоохранительные органы РК. – Алматы: Нас 2010. – 356 с.
13. Журсимбаев С.К. Прокурорский надзор в Казахстане. – Алматы: Нас 2004. – 304 с.
14. Ибрагимов Х.Ю. Правоохранительные органы РК. – Алматы: Данекер, 2000. – 220 с.
15. Канафин Д.К. Функция защиты в уголовном процессе // Правовая реформа в Казахстане. – Алматы, 2004. – № 2. – С. 12.